



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika ECOMED d.o.o., Zagreb, Hercegovačka ulica 32, OIB: 23659096893, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova ulica 10, dana 18. rujna 2023.,

### riješio je

I Dopušta se produženje roka za daljnjih 180 dana za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom ECOMED d.o.o., Zagreb, Hercegovačka ulica 32, OIB: 23659096893.

II Produžuje se trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana, tj. do 2. siječnja 2024., u odnosu na dužnika ECOMED d.o.o., Zagreb, Hercegovačka ulica 32, OIB: 23659096893.

### Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu podneskom od 26. travnja 2023., koji je po pozivu suda ispravljen i dopunjen 17. i 31. svibnja 2023., temeljem odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje u tekstu: SZ-a) podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.
2. Rješenjem ovog suda od 2. lipnja 2023., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren predstečajni postupak nad dužnikom, te je između ostalog, određeno ročište radi ispitivanja tražbina za 28. rujna 2023.
3. Podnescima od 8. rujna 2023. godine dužnik je predložio ovome sudu produljenje roka za provođenje predstečajnog postupka za dodatnih 180 dana ili do konačne odluke o prihvaćanju plana restrukturiranja, kao i produljenje roka zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za 90 dana ili do konačne odluke o prihvaćanju plana restrukturiranja navodeći da je zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja.

4. Odredbom čl. 63. st. 1. SZ-a propisano je da se predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka. Iznimno, sukladno st. 2. istog članka sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka. Odredbom čl. 68. st. 2. SZ-a propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u vezi sa tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja. Na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika sud će ukinuti zabranu provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja ako postane očito da dio vjerovnika koji bi mogli spriječiti donošenje plana restrukturiranja ne podupire nastavak pregovora te će obustaviti predstečajni postupak.
5. Budući da je u konkretnom slučaju predstečajni postupak otvoren 2. lipnja 2023. godine, rok od 120 dana istekao bi 30. rujna 2023., odnosno obzirom da je riječ o neradnom danu, rok istječe 2. listopada 2023. Dužnik je pravovremeno podneskom od 8. rujna 2023. predložio produženje roka za završetak predstečajnog postupka, te predložio produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana sukladno čl. 68. st. 2. SZ-a. Dužnik navodi da je ta zabrana nužna radi provedbe plana restrukturiranja, ukazuje da je ročište za utvrđivanje tražbina zakazano za 28. rujna 2023., tj. gotovo po isteku 120 dana od otvaranja predstečajnoga postupka, te ujedno ističe da su održani pregovori s dijelom vjerovnika, dok većina vjerovnika čeka ročište kako bi nastavili pregovore.
6. Ako se u obzir uzmu rokovi za prijavu tražbina vjerovnika, za očitovanje dužnika i povjerenika o prijavljenim tražbinama, za osporavanje prijavljenih tražbina od strane drugih vjerovnika, za održavanje ročišta radi ispitivanja tražbina sadržani u odredbi čl. 34. SZ-a, rok za podnošenje prijedloga plana restrukturiranja sadržan(26. st. 2. SZ-a), rok za podnošenje izmijenjenog plana restrukturiranja (čl. 52. SZ-a), rok za održavanje ročišta za glasovanje o planu restrukturiranja (čl. 55. st. 1. SZ-a), moguće odgode ročišta za glasovanje o planu restrukturiranja u smislu odredbe čl. 60. SZ-a, jasno je da je praktički nemoguće predstečajni postupak završiti u roku od 120 dana.
7. Nadalje, prema odredbama posljednjih izmjena i dopuna Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 36/22) u predstečajnom postupku mogu se utvrditi tražbine isključivo onih predstečajnih vjerovnika koji su sami podnijeli prijave svojih tražbina, pa je jasno da tek nakon što sud donese rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, dužnik podnosi izmijenjeni plan restrukturiranja koji

mora obuhvaćati sve utvrđene i osporene tražbine, i to u roku od 21 dana od pravomoćnosti tog rješenja. Navedeno ustvari znači da će se pregovori s vjerovnicima moći konkretizirati nakon donošenja rješenja o utvrđenim tražbinama te dostave plana restrukturiranja.

8. Iz svega obrazloženog proizlazi kako osnovanost prijedloga dužnika da se trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja produži za daljnjih 90 dana, tako i osnovanost prijedloga za produženje roka za završetak predstečajnog postupka, slijedom čega je primjenom odredbe čl. 68 st. 2. SZ-a odlučeno kao u točki II izreke ovog rješenja (uzevši u obzir da su 31. prosinca 2023. i 1. siječnja 2024., neradni dani), a primjenom odredbe čl. 63. kao u točki I izreke ovog rješenja.
9. Ukazuje se dužniku, a u odnosu na njegov prijedlog primjenom odredbe čl. 68. SZ-a da se prvotni rok od 120 dana može produljiti odlukom suda dva puta po 90 dana, dok se u odnosu na prijedlog primjenom odredbe čl. 63. SZ-a taj rok može produljiti odlukom suda najviše za daljnjih 180 dana. Riječ je o određenim rokovima koji su prekluzivni, stoga niti jedan od tih rokova nije moguće taj rok produljiti "do konačne odluke o usvajanju plana restrukturiranja" kako je dužnik (između ostalog) predložio.

Zagreb, 18. rujna 2023. godine

Sutkinja:  
Maja Praljak

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova po primitku rješenja.

#### DNA

1. e-Oglasna ploča
2. Šokac Vlado, povjerenik
3. ECOMED d.o.o., Zagreb, Hercegovačka ulica 32 po punomoćniku
4. Financijska agencija, odmah **i po pravomoćnosti**
5. spis

Broj zapisa: **9-3085c-d67bf**

Kontrolni broj: **097a6-bcde0-74b91**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.